

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN
IMPLANTACION DE REDES DE SERVICIOS CULTURALES A NIVEL REGIONAL.**
Código BPIN: 0027056230000



Información General

Año del Reporte:	2014	Año de Finalización:	2014	Usuario Formador:	ENZO RAFAEL ARIZA AYALA
Año de Inicio:	1997	Entidad Responsable:	330101-MINISTERIO DE CULTURA - GESTION GENERAL		
Sector:	CULTURA	SubPrograma:	1603 - ARTE Y CULTURA		
Clasificación Presupuestal	Programa:	0310 - DIVULGACION, ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACION DEL			

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2014-02-04	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	40499 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO		

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 21 - Política Integral de desarrollo y protección social
- 216 - Promoción de la cultura
- 21602 - Articulación del sistema nacional de cultura
- 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

Problema

Actualmente el sector cultural presenta altos niveles de desarticulación en los sistemas de información, por falta de una herramienta informática para la consolidación de la información

Descripción

EL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN CULTURAL SE CONSOLIDA COMO LA HERRAMIENTA DE GESTIÓN PARA LA DIFUSIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN DEL SECTOR Y BASE PARA LA TOMA DE DECISIONES. EL SISTEMA SE CONSOLIDAD A PARTIR DE TRES ÁMBITOS: 1. LA INFORMACIÓN COMO INSUMO PRINCIPAL; 2. LA ADMINISTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LA CUAL SE INCLUYEN LOS PROCESOS DE CRÍTICA, VALIDACIÓN, REVISIÓN Y PUBLICACIÓN; 3. LAS HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN DESDE LOS PROCESOS DE CAPTURA HASTA LA DIFUSIÓN. COMO SUBSISTEMAS SE HAN DESARROLLADO LOS DE PATRIMONIO PÚBLICO Y PRIVADO, DIRECTORIOS DE ARTES, LEY DE ESPECTÁCULOS, COLOMBIA CREATIVA, TEATRO, DANZA, REGISTRO DE PROYECTOS A SER FINANCIADOS CON RECURSOS DEL PROGRAMA NACIONAL DE CONCERTACIÓN, GEOREFERENCIACIÓN DE INFORMACIÓN DE LOS DIRECTORIOS, EL REGISTRO DEL CENSO DE AGENTES Y GESTORES CULTURALES Y EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN SIG. PARA LOGRAR LA CONSOLIDACIÓN ES NECESARIO FORTALECER LOS PROCESOS PARA EL LEVANTAMIENTO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN, MEJORAR SU ADMINISTRACIÓN, ROBUSTECER LOS MÓDULOS Y MEJORAR LAS FUNCIONALIDADES DE LOS MISMOS, ADAPTAR LOS SISTEMAS A LOS NUEVOS REQUERIMIENTOS Y PLATAFORMAS DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y DIFUNDIR LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN QUE PROVEE EL MINISTERIO.

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

CONSOLIDAR UN SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN CULTURAL QUE APOYE LOS PROCESOS DE ANÁLISIS, TOMA DE DECISIONES Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ARTÍSTICA CULTURAL, A PARTIR DE LA RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN DEL SECTOR.

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Contar con información actualizada del sector cultura actualizada para apoyar la toma de desiciones

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Información del sector cultural organizada y disponible Unidad: Número	574,247.00	574,247.00	Administrar bases de datos existentes	50,882,580	50,882,580	50,882,580
Información del sector cultural organizada y disponible Unidad: Número			Validar registros de información realizados por la ciudadanía	130,024,440	100,000,000	100,000,000
Información del sector cultural organizada y disponible Unidad: Número			Cruzar información de otras fuentes primarias	108,853,126	90,440,840	90,440,840
Información del sector cultural organizada y disponible Unidad: Número			Administrar usuarios, perfiles, permisos	15,637,860	15,637,860	15,637,860
Información del sector cultural organizada y disponible Unidad: Número			Generar reportes	27,306,720	25,306,720	25,306,720
			Total Producto	332,704,726	282,268,000	282,268,000
			Total Objetivo	332,704,726	282,268,000	282,268,000

OBJETIVO ESPECIFICO: Implementar soluciones informáticas para la administración de la información de gestión institucional del Ministerio

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Software para administración de información institucional del sector Unidad: Número	3.00	3.00	Identificar requerimientos de sistematización	25,177,320	23,177,320	23,177,320
Software para administración de información institucional del sector Unidad: Número			Definir casos de uso	9,301,320	9,301,320	9,301,320
Software para administración de información institucional del sector Unidad: Número			Construir términos de referencia	9,301,320	9,301,320	9,301,320
Software para administración de información institucional del sector Unidad: Número			Evaluar alternativas de solución (desarrollo interno o contratación)	17,239,320	17,239,320	17,239,320
Software para administración de información institucional del sector Unidad: Número			Desarrollar la solución	54,532,800	50,532,800	50,532,800
Software para administración de información institucional del sector Unidad: Número			Realizar pruebas	4,089,960	4,089,960	4,089,960
Software para administración de información institucional del sector Unidad: Número			Implantar la solución	4,089,960	4,089,960	4,089,960
			Total Producto	123,732,000	117,732,000	117,732,000
			Total Objetivo	123,732,000	117,732,000	117,732,000

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Contar con información actualizada del sector cultura actualizada para apoyar la toma de desiciones	Información del sector cultural organizada y disponible	Información del sector cultural organizada y disponible Suministrada	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	574247,0
Implementar soluciones informáticas para la administración de la información de gestión institucional del Ministerio	Software para administración de información institucional del sector	Software para administración de información institucional del sector Desarrollado	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
BOGOTÁ D.C.	BOGOTA	BOGOTA D.C.
NACIONAL	NACIONAL	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2009	Personas	1
2010	Personas	20,000,000
2011	Personas	20,000,000
2012	Personas	20,000,000
2013	Personas	20,000,000
2014	Personas	20,000,000
Total	Personas	20,000,000

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
INVERSIÓN			
ADMINISTRACIÓN			
APOYO ADMINISTRATIVO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SISTEMAS DEL MINISTERIO DE CULTURA	2011-01-21	2012-12-31	S
Administración de la información SINIC y SIG al interior del Ministerio (SINIC, SIG, SIPA, IVA, Cuenta satélite, Agenda Cultural), administración del sistema, administración de la Base de Datos, asesoría y apoyo a usuarios internos y externos.	2012-01-16	2013-12-31	S
Administración de los sistemas de información	2013-01-15	2013-12-31	S
ADQUISICIÓN DE BIENES Y SE			
DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SERVICIOS WEB PARA TODAS LAS APLICACIONES DEL SISTEMA Y CONSUMO DE SERVICIOS WEB DE OTRAS ENTIDADES DEL ESTADO	2010-01-15	2010-12-31	S
INTEGRACIÓN SISTEMAS DE INFORMACIÓN MINCULTURA	2011-01-15	2011-12-31	S
GEOREFERENCIACIÓN DE TODOS LOS REGISTROS DEL SISTEMA	2011-01-15	2011-12-31	N

DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE LA VERSIÓN EN LÍNEA DE 11 TRÁMITES DEL MINISTERIO DE CULTURA	2010-01-15	2010-12-31	S
ACTUALIZACIÓN DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA A SU ÚLTIMA VERSIÓN - BASE DE DATOS Y FRAMEWORK	2010-01-15	2010-12-31	S
IMPLEMENTACIÓN DE SERVICIOS DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS TRANSVERSALES A TODA LA APLICACIÓN	2011-01-15	2011-12-31	S
DESARROLLO E IMPLEMENTACION DE NUEVOS SUBSISTEMAS SERVICIOS Y FUNCIONALIDADES PARA LAS DIFERENTES AREAS Y DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE CULTURA	2010-01-15	2010-12-31	S

CAPACITACIÓN Y ASISTENTA

CAPACITACION Y DIFUSION DE LA ESTRATEGIA SINIC-SIG	2011-04-01	2012-11-30	S
Asesoría y apoyo a los entes territoriales para el funcionamiento del SIG y SINIC en las regiones	2012-02-01	2013-12-31	S
Apoyo, asistencia técnica y coordinación con departamentos	2013-02-01	2013-12-31	S

ESTUDIOS

ONTOLOGÍA DE PÁGINAS CULTURALES Y ARTÍSTICAS COLOMBIANAS	2011-01-15	2011-12-31	N
LEVANTAMIENTO DE REQUERIMIENTO Y TERMINOS DE REFERENCIA PARA EL ANLISIS Y DISEÑO DE SISTEMAS DE INFORMACION	2011-05-02	2012-12-31	N
Análisis y diseño de nuevos módulos por demanda de las áreas para el SINIC	2012-02-01	2013-12-31	S

OPERACIÓN**ADMINISTRACIÓN**

CONTRATACIÓN DEL RECURSO HUMANO PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA	2010-01-01	2010-12-31	S
--	------------	------------	---

MANTENIMIENTO

MANTENIMIENTO Y SOPORTE DE TODOS LOS SERVICIOS Y APLICACIONES	2010-01-01	2010-12-31	N
Administración de la base de datos de SINIC, SIPA y SIG	2012-01-16	2013-12-31	S

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	80 %
Indicadores de Gestión	20 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor	
Sistemas De Información Diseñados	Número	Gestión	Avance	2007	0.00	
				2008	0.00	
				2009	1.00	
				2010	3.00	
				2011	2.00	
				2012	2.00	
				2013	2.00	
				2014	0.00	
				Meta Inicial	2007	0.00
					2008	0.00
					2009	1.00
					2010	5.00
			2011		2.00	
			2012		2.00	
			Meta Vigente	2007	0.00	
				2008	0.00	
				2009	1.00	
				2010	5.00	
				2011	2.00	

					Valor
Sistemas De Información Diseñados	Número	Gestión	Meta Vigente	2012	2.00
				2013	2.00
				2014	3.00
Sistemas De Información Implementados	Número	Producto	Avance	2008	5.00
				2009	3.00
				2010	2.00
				2011	1.00
				2012	1.00
				2013	2.00
			Meta Inicial	2008	2.00
				2009	3.00
				2010	2.00
				2011	1.00
				2012	1.00
				2013	2.00
			Meta Vigente	2008	2.00
				2009	3.00
				2010	2.00
				2011	1.00
				2012	1.00
				2013	2.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
1997	0	0	0	0	0	0	0	0
1998	0	0	0	0	0	0	0	0
1999	0	0	0	0	0	0	0	0
2000	0	0	0	0	0	0	0	0
2001	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0	0	0	0	0
2004	0	0	0	0	0	0	0	0
2005	0	0	0	0	0	0	0	0
2006	0	0	0	0	0	0	0	0
2007	0	0	0	0	0	0	0	0
2008	550,000,000	0	550,000,000	550,000,000	550,000,000	548,674,000	302,070,476	180,010,376
2009	500,000,000	0	500,000,000	500,000,000	500,000,000	500,000,000	433,431,551	303,207,410
2010	2,000,000,000	0	2,000,000,000	2,000,000,000	465,000,000	465,000,000	319,727,332	219,727,332
2011	2,000,000,000	0	2,000,000,000	2,000,000,000	400,000,000	395,614,921	303,525,650	262,448,411
2012	400,000,000	0	400,000,000	400,000,000	400,000,000	399,683,502	373,671,770	348,207,768
2013	436,878,186	0	436,878,186	400,000,000	400,000,000	399,834,338	399,179,606	399,179,606
2014	456,436,726	0	456,436,726	400,000,000	400,000,000	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
NO REGIONALIZABLE	456,436,726	0	400,000,000	0	400,000,000	0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

Total Regionalizado	456,436,726	0	400,000,000	0	400,000,000	0	100	0	100	0	100	0
----------------------------	-------------	---	-------------	---	-------------	---	-----	---	-----	---	-----	---

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: LUIS JULIO BUITRAGO FORERO
Cargo: PROFESIONAL
Correo: LBUITRAGO@MINCULTURA.GOV.CO
Teléfono: 3424100
Fecha: 2/11/2014 12:00:53 AM

OBSERVACION: Se actualiza la ficha de acuerdo con los recursos asignados mediante el Decreto de liquidación del presupuesto 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	N.A	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	N.A	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		

En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	
---	----	--

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: JOSE IGNACIO ARGOTE LOPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: JARGOTE@MINCULTURA.GOV.CO
Teléfono: 3424100
Fecha: 2/11/2014 12:10:44 AM

OBSERVACION: Se actualiza la ficha de acuerdo con los recursos asignados mediante el Decreto de liquidación del presupuesto 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	N.A	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	N.A	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: JOSE IGNACIO ARGOTE LOPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: JARGOTE@MINCULTURA.GOV.CO
Teléfono: 3424100
Fecha: 2/11/2014 12:37:14 AM

OBSERVACION: Se actualiza la ficha de acuerdo con los recursos asignados mediante el Decreto de liquidación del presupuesto 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO**ROL: Control de Viabilidad Tecnico**

Funcionario: LUIS JULIO BUITRAGO FORERO
Cargo: PROFESIONAL
Correo: LBUITRAGO@MINCULTURA.GOV.CO
Teléfono: 3424100
Fecha: 2/11/2014 12:22:44 AM

OBSERVACION: Se actualiza la ficha de acuerdo con los recursos asignados mediante el Decreto de liquidación del presupuesto 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: CARLOS HERNANDO RODRIGUEZ GONZALEZ
Cargo: Asesor
Correo: chrodriguez@dnp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 2/14/2014 9:41:40 AM

OBSERVACION: Proyecto se encuentra ajustado a Decreto.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO**ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector**

Funcionario: Francisco Alejandro Espinosa Espinosa
Cargo: Subdirector Educación
Correo: fespinosa@dnp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 2/14/2014 4:53:58 PM

OBSERVACION: Proyecto se encuentra ajustado a Decreto.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

